

Πρόγραμμα Σπουδών: Διοίκηση Επιχειρήσεων και Οργανισμών
Θεματική Ενότητα: ΔΕΟ 24 – Δημόσια Διοίκηση και Πολιτική

Ακαδ. Έτος: 2016-17

ΠΡΟΤΥΠΗ-ΑΡΙΣΤΗ

2^η Γραπτή Εργασία (Η Ελληνική Δημόσια Διοίκηση)

Όνομα Καθηγητή:

Όνομα Φοιτήτριας:

ΑΜ.....

Τμήμα.....

Αθήνα, Ιανουάριος 2017

Περιεχόμενα

ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	3
1. Συγκριτικό εγχείρημα των συστημάτων εποπτείας των ΟΤΑ που προώθησαν οι Νόμοι 3852/2010 και 4257/2014.....	3
2. Αλλαγές – Προτάσεις - Διοικητική Εποπτεία σε Σχέδιο Νόμου	6
3. Λόγοι μη λειτουργίας του θεσμού της «Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.» και το ζήτημα της υπαγωγής της.	8
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	9
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	11

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η τοπική αυτοδιοίκηση από τα χρόνια της οικονομικής κρίσης και της εφαρμογής των Μνημονίων έχει γνωρίσει αρκετές απόπειρες θεσμικών αλλαγών και παρεμβάσεων ξεκινώντας από το Νόμο 3852/2010 με την εφαρμογή του Καλλικράτη, εν συνεχεία με το Νόμο 4257/2014 και τέλος, με το σχέδιο νόμου που πρόσφατα ολοκληρώθηκε η διαβούλευση του. Η τοπική αυτοδιοίκηση και οι οργανισμοί που την αποτελούν, όπως ορίζεται στο άρθρο 102 του Συντάγματος, έχουν διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια με το Κράτος να εξασφαλίζει τους απαραίτητους πόρους και ταυτόχρονα διασφαλίζοντας την διαφάνεια της διαχείρισής τους. Με διάφορους νόμους ορίζονται το εύρος και οι κατηγορίες των τοπικών υποθέσεων που διαχειρίζονται οι ΟΤΑ όπως και η ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων που συνιστούν αποστολή του Κράτους.

Αυτό που προκύπτει από το ανωτέρω πλαίσιο είναι πως οι ΟΤΑ αποτελούν μέρος του διοικητικού συστήματος του Κράτους και με Νόμους, οι οποίοι συχνά επανεξετάζονται και επικαιροποιούνται, ορίζεται το πλαίσιο αρμοδιοτήτων τους με κατοχυρωμένη όμως την διοικητική και οικονομική τους αυτοτέλεια όπως και την εποπτεία τους, δηλαδή τον έλεγχο νομιμότητας, από το Κράτος. Στην παρούσα εργασία θα επιχειρήσουμε να διερευνήσουμε την επιβελτιωτική προσπάθεια του Κράτους αναφορικά με το σύστημα εποπτείας των ΟΤΑ που προωθείται από το 2010 και τι συνεπάγονται οι αλλαγές αυτές. Στόχος των Νόμων που θεσπίζονται είναι η αύξηση της αποτελεσματικότητας των ΟΤΑ με ταυτόχρονη μείωση του κόστους τους αλλά και ενίσχυσης της διαφάνειας στην λειτουργία τους. Η επιτυχία κάθε νομοσχεδίου κρίνεται εκ του αποτελέσματος.

1. Συγκριτικό εγχείρημα των συστημάτων εποπτείας των ΟΤΑ που προώθησαν οι Νόμοι 3852/2010 και 4257/2014.

Οι διαδικασίες μέσα από τις οποίες οργανώνεται και λειτουργεί η Πολιτεία αποτελούν μία προσπάθεια αύξησης της αποτελεσματικότητάς της ενώ, συνίσταται στον τρόπο που ασκείται και ελέγχεται η διοίκηση. Οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) αφορούν σε δύο βασικά επίπεδα, περιλαμβάνοντας την έννοια του «τοπικού» και την έννοια της «αυτοδιοίκησης» δηλαδή, το γεωγραφικό τους εύρος και τα όρια της αυτοτέλειας και των αρμοδιοτήτων τους. Μέσα από το Νόμο Καλλικράτη, που άλλαξε την συγκρότηση και τη σύσταση των Δήμων και των Περιφερειών, δηλαδή των ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού, και στην ουσία μεγάλωσε τα όρια των Δήμων με αποτέλεσμα την

ετερογένεια περιοχών εντός τους, επιχειρήθηκε ο περιορισμός των δαπανών και η αύξηση του ελέγχου νομιμότητας προβλέποντας ένα σύστημα εποπτείας αυτών.

Το σύστημα εποπτείας των ΟΤΑ στο Νόμο 3852/2010 ορίζεται στο Μέρος ΣΤ' από το άρθρο 214 έως και το άρθρο 240. Στα άρθρα αυτά διευκρινίζεται ότι η κρατική εποπτεία συνίσταται σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεων και πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών, χωρίς να θίγεται η διοικητική και οικονομική τους αυτοτέλεια (άρθρο 214). Η διοικητική διαδικασία εποπτείας, ειδικότερα, ορίζει την ίδρυση μιας Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας (ΑΥΕ) των ΟΤΑ, ως αποκεντρωμένη υπηρεσία του σχετικού Υπουργείου, που είναι αρμόδια για την διαδικασία ελέγχου νομιμότητας των πράξεων και του πειθαρχικού ελέγχου των αιρετών. Στα άρθρα που ακολουθούν ορίζεται η έννοια του Ελεγκτή Νομιμότητας και εν συνεχεία γίνεται αναφορά στα προσόντα του, στη θητεία του, στον τρόπο επιλογής του από το ΕΙ.Σ.Ε.Π., σε περίπτωση απουσίας του ποιος τον αναπληρώνει αλλά και, ορίζονται τα σχετικά με το προσωπικό της ΑΥΕ. Στο άρθρο 218 ορίζεται η διάρθρωση της εν λόγω υπηρεσίας ενώ, το άρθρο 219 προβλέπει την σύσταση Υπηρεσιακού Συμβουλίου ως αρμόδιο για τα θέματα υπηρεσιακής κατάστασης του προσωπικού της ΑΥΕ.

Ακόμα, στο άρθρο 220 προβλέπεται η βαθμολογική εξέλιξη, οι μεταθέσεις και οι υπηρεσιακές μεταβολές και στο άρθρο 223 ορίζεται η σύσταση του Συμβουλίου Ελεγκτών Νομιμότητας και θέματα σχετικά με την συγκάλεση του. Στο άρθρο 225 ορίζεται ρητά ο υποχρεωτικός έλεγχος νομιμότητας και σε ποιες αποφάσεις αφορούν. Στο άρθρο 226 ορίζεται σε ποιες περιπτώσεις ο Ελεγκτής μπορεί αυτεπάγγελτα να ακυρώσει αποφάσεις του Δήμου και των Περιφερειών, όπως και στο άρθρο 229 ορίζεται η έννοια του επιτόπιου ελέγχου και της ετήσιας έκθεσης της ΑΥΕ. Τέλος, σε χωριστά άρθρα ορίζονται η υποχρέωση συμμόρφωσης των ΟΤΑ, η αστική και πειθαρχική ευθύνη και οι διαδικασίες που αφορούν σε αυτά όπως και η παύση των αιρετών. Συνοψίζοντας τα βασικότερα σημεία των άρθρων:

- Η ΑΥΕ αποτελεί αποκεντρωμένη υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών (άρθρο 215)
- Η ΑΥΕ έχει προϊστάμενο τον Ελεγκτή Νομιμότητας (άρθρο 216)
- Η ΑΥΕ διαρθρώνεται σε τρεις Διευθύνσεις (άρθρο 218)
- Συστήνεται Υπηρεσιακό Συμβούλιο (άρθρο 219)

- Η πειθαρχική εξουσία στον Ελεγκτή ασκείται από τον Υπουργό και το Υπηρεσιακό Συμβούλιο (άρθρο 221)
- Συστήνεται Συμβούλιο Ελεγκτών Νομιμότητας (άρθρο 223)
- Η ΑΥΕ μπορεί να διενεργεί επιτόπιους ελέγχους
- Ο Ελεγκτής συντάσσει στο τέλος κάθε έτους έκθεση

Στο Νόμο 4257/2014 και ειδικότερα στο άρθρο 20 με τον τίτλο «Ελεγκτής Νομιμότητας», από τις παραγράφους 1 έως 13 γίνεται αναφορά στις αλλαγές των άρθρων 215 έως 239 του Νόμου 3852/2010. Ειδικότερα, τα πιο βασικά σημεία είναι:

- Η παράγραφος 1 τροποποιεί το άρθρο την παράγραφο 1 του άρθρου 215 όπου η ΑΥΕ υπάγεται απευθείας στον Γενικό Γραμματέα.
- Η θέση του Ελεγκτή είναι αντίστοιχη με θέση προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης.
- Σε περίπτωση απουσίας/ κωλύματος του Ελεγκτή αντικαθίσταται από τον Προϊστάμενο Διεύθυνσης Εποπτείας ΟΤΑ.
- Οι μόνιμοι υπάλληλοι της ΑΥΕ μπορεί να είναι και ΤΕ.
- Αλλάζει η διάρθρωση της ΑΥΕ περιλαμβάνοντας τον Ελεγκτή, την Διεύθυνση Εποπτείας και δύο τμήματα.
- Συστήνεται οργανική μονάδα με τίτλο «Γραφείο Εποπτείας ΟΤΑ και την ονομασία του Νομού».
- Συστήνεται οργανική μονάδα επιπέδου Γραφείου με τίτλο «Γραφείο Υποστήριξης Εποπτείας ΟΤΑ».
- Καταργείται το Υπηρεσιακό Συμβούλιο όπως οριζόταν στο άρθρο 219 και ορίζεται το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο.
- Ο αναπληρωτής της τριμελούς ελεγκτικής επιτροπής δεν ορίζεται, πλέον, από τον Ελεγκτή Νομιμότητας.
- Τα ζητήματα υπηρεσιακής κατάστασης του προσωπικού της ΑΥΕ ελέγχονται πλέον, από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.
- Η πειθαρχική εξουσία στον Ελεγκτή ασκείται από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο.
- Η ετήσια έκθεση υποχρεωτικά κοινοποιείται στους Γενικούς Γραμματείς των οικείων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων.

Εκείνο που μπορούμε να ισχυριστούμε σχετικά με το πλαίσιο των τροποποιήσεων που επέφερε ο Νόμος 4257/2014 είναι ότι αφενός, αφαιρούνται αρμοδιότητες και εξουσίες από τον Ελεγκτή Νομιμότητας, όπως το δικαίωμα για μία ανανέωση θητείας αλλά και ότι δεν ορίζει τον αναπληρωτή του, και αφετέρου, επιδιώκεται η ενίσχυση της διαφάνειας αφού προωθείται η μη υπαγωγή της ΑΥΕ στις δομές της αποκεντρωμένης διοίκησης. Οπότε οι θεσμικές τροποποιήσεις αφορούν στην εντατικοποίηση του ελέγχου νομιμότητας μέσω πιο αντικειμενικών, αμερόληπτων και διάφανων διαδικασιών ενώ, παράλληλα ενισχύεται η υγιής αυτοτέλειά της.

2. Αλλαγές – Προτάσεις για τη Διοικητική Εποπτεία σε Σχέδιο Νόμου

Το Σχέδιο Νόμου υπό τον τίτλο «Αυτοτελής υπηρεσία Ο.Τ.Α., ρύθμιση θεμάτων Ο.Τ.Α. και άλλες διατάξεις» ορίζει ένα πλαίσιο τροποποιήσεων οι οποίες αναφέρονται στο πρώτο κεφάλαιο με τον υπότιτλο «Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ- Νέο Πλαίσιο» στα άρθρα 1 έως 11. Συγκεκριμένα, οι αλλαγές αυτές είναι:

- Ίδρυση αυτοτελούς κρατικής υπηρεσίας εποπτείας των ΟΤΑ, σε κάθε έδρα Περιφέρειας, με τον τίτλο «Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ» η οποία υπάγεται άμεσα στον Υπουργό Εσωτερικών και διαχωρίζεται από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση προωθώντας τον αποτελεσματικό έλεγχο νομιμότητας (άρθρο 1).
- Ορίζεται η θητεία, τα προσόντα και οι αποδοχές του Ελεγκτή Νομιμότητας, όπως και η διαδικασία επιλογής του από το Συμβούλιο Υπηρεσιακής Κατάστασης Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων (άρθρο 2).
- Ορίζεται η σύσταση θέσεων του μόνιμου προσωπικού της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας των ΟΤΑ, τα προσόντα τους, το επίπεδο εκπαίδευσης και ορισμένες ειδικότητες θεωρούνται ως προσόν διορισμού, ενώ οι ΠΕ και ΤΕ θα δρουν υποστηρικτικά του Ελεγκτή Νομιμότητας στη άσκηση ελέγχου νομιμότητας (άρθρο 3).
- Καταργείται η σύσταση Γραφείων στις έδρες των Νομών και θα λειτουργεί, σε κάθε έδρα, μία Διεύθυνση Εποπτείας ΟΤΑ με τρία τμήματα και ένα Αυτοτελές Τμήμα Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης (άρθρο 4).

- Επανέρχεται η σύσταση Υπηρεσιακού Συμβουλίου όπως προέβλεπε στο άρθρο 219 ο Καλλικράτης υπό τον τίτλο «Συμβούλιο Υπηρεσιακής Κατάστασης Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων» (άρθρο 5).
- Ορίζεται ότι το προσωπικό της ΑΥΕ υπάγεται στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο Υπαλλήλων του Υπουργείου Εσωτερικών και ο πειθαρχικός έλεγχος διενεργείται βάσει του κοινού πειθαρχικού δικαίου (άρθρο 6).
- Πειθαρχική εξουσία στον Ελεγκτή Νομιμότητας ασκεί ο Υπουργός Εσωτερικών και το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο που συγκροτείται χωρίς τη συμμετοχή εκπροσώπων της ΠΟΕ- ΟΤΑ (άρθρο 7).
- Αφαιρείται η υποχρέωση κοινοποίησης της ετήσιας έκθεσης του Ελεγκτή προς τους Γενικούς Γραμματείς των οικείων αποκεντρωμένων διοικήσεων αλλά υποχρεούται σε κοινοποίηση προς την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας και στην Ένωση Περιφερειών (άρθρο 8).
- Προκειμένου να στελεχωθεί επαρκώς η ΑΥΕ προβλέπεται αυτοδίκαιη απόσπαση με δυνατότητα διетуός παράτασης των υπαλλήλων που έχουν σχετική εμπειρία και μπορούν να βοηθήσουν. Επίσης προβλέπονται και εθελούσιες μετατάξεις προσωπικού που εκδηλώνουν σχετικό ενδιαφέρον (άρθρο 9).
- Σύσταση επιτροπής για τη σύνταξη «Κανονισμού διαδικασιών Ελέγχου των αποφάσεων των ΟΤΑ» με στόχο την ομοιογένεια του περιεχομένου και του τύπου του ελέγχου νομιμότητας, την αύξηση της ταχύτητας ελέγχου και την προαγωγή της διαφάνειας (άρθρο 10).

Παρατηρούμε ότι το Σχέδιο Νόμου ουσιαστικά επαναφέρει αρκετές από τις διατάξεις που περιλάμβανε ο Καλλικράτης, με σχετικές όμως τροποποιήσεις. Στόχος των θεσμικών αυτών τροποποιήσεων είναι η ενίσχυση της διαφάνειας των διαδικασιών ελέγχου και εποπτείας, η απλούστευση και η μείωση του χρόνου διενέργειας των απαιτούμενων ελέγχων, η αύξηση της αποτελεσματικότητάς τους, η ενίσχυση της αυτοτέλειας των ΟΤΑ όπως προβλέπεται στο άρθρο 102 του Συντάγματος όπως και, η οικονομικότητα της λειτουργίας τους. Βασικό ζητούμενο είναι η απαγκίστρωση της ΑΥΕ και του Ελεγκτή από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση προκειμένου να λειτουργήσει αυτοτελώς και να μπορέσει να επιτελέσει έργο απαλλαγμένο από τα συμφέροντα που δρουν τοπικά.

3. Λόγοι μη λειτουργίας του θεσμού της «Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.» και το ζήτημα της υπαγωγής της.

Με το Νόμο Καλλικράτη το 2010 επιχειρήθηκε η θέσπιση της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας των ΟΤΑ σε κάθε Αποκεντρωμένη Διοίκηση ενώ, θα προΐστατο αυτής ο Ελεγκτής Νομιμότητας. Δεν λειτούργησαν όμως οι θεσμοί αυτοί ενώ, ποτέ δεν κατάφεραν να καλυφθούν οι θέσεις και να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες μετάταξης του προσωπικού και να επιλεγούν οι Ελεγκτές. Αυτό το πλαίσιο «αναβολής» θα λέγαμε ότι οφείλεται αφενός, στις κυβερνητικές αλλαγές και τις προεκλογικές περιόδους όπου οι απαιτούμενες διαδικασίες έκδοσης πράξεων αναβάλλονταν και αφετέρου, γιατί δεν υπήρξε η απαιτούμενη πολιτική βούληση. Επιπλέον, η διαφθορά στην τοπική αυτοδιοίκηση, υπό την έννοια του δημοκρατικού ελλείμματος και το κομματικό κράτος παράλληλα, με την έλλειψη πόρων και υποδομών λειτούργησε ως ανάχωμα στην ανάπτυξη της πολιτικοποίησης σε τοπικό επίπεδο. Οι αιρετοί βρήκαν το κενό μεταξύ νομιμότητας και αυθαιρεσίας ή αλλιώς μεταξύ ελέγχου και αυτοτέλειας και οδηγήθηκε η τοπική αυτοδιοίκηση στην κακοδιαχείριση, στην αναποτελεσματικότητα και την μη αποδοτικότητα.

Η τοπική αυτοδιοίκηση αντιμετώπισε σοβαρά προβλήματα οργάνωσης και διοικητικής λειτουργίας ενώ, δημιουργήθηκε και ένα πλαίσιο αυθαιρεσίας και αδιαφάνειας που, μεταξύ άλλων, περιελάμβανε απευθείας αναθέσεις χωρίς προηγούμενους διαγωνισμούς, διορισμούς και συμβάσεις μεταξύ «κομματικών οικογενειών». Η μη εφαρμογή και λειτουργία του θεσμού της ΑΥΕ των ΟΤΑ και του Ελεγκτή προφανώς και να ακουμπά πάνω στα όρια του κομματικού κράτους που δεν θέλησε να εντείνει τους ελέγχους προκειμένου να μην δυσαρεστήσει τοπικούς άρχοντες και να μην φέρει στο φως υποθέσεις που θα δημιουργούσαν ζητήματα νομιμότητας. Όμως, η κακοδιοίκηση και η εξυπηρέτηση μερικών συμφερόντων έχει ως αποτέλεσμα και την μη εξυπηρέτηση του δημότη αφού οι υπηρεσίες υποστελεχώνονται και λειτουργούν σχεδόν αυθαίρετα χωρίς τον απαραίτητα διενεργούμενο έλεγχο από τους κρατικούς εκπροσώπους.

Θα πρέπει όμως να μην παραλείψουμε να αναφέρουμε το ερμηνευτικό κενό που δημιουργείται από το άρθρο 102 του Συντάγματος όπου ναι μεν ορίζεται η αυτοτέλεια των ΟΤΑ αλλά, με νόμους καθορίζεται ο έλεγχος και η εποπτεία τους αλλά και τα όρια

των αρμοδιοτήτων τους. Συνεπώς, το ζήτημα της μη εφαρμογής της ΑΥΕ και του θεσμού του Ελεγκτή έχουν τις ρίζες τους βαθύτερα, που συνίσταται στον τρόπο που μέχρι τώρα αντιλαμβανόμασταν την τοπική αυτοδιοίκηση και τον τρόπο που είχε δομηθεί η έως τώρα λειτουργία της. Αναντίρρητα, και η οικονομική ύφεση, με την έλλειψη χρηματοδότησης προς τους ΟΤΑ και την μείωση των δημοσιονομικών πόρων αποτέλεσε και έναν επιπλέον λόγο μη εφαρμογής της ΑΥΕ. Όμως, τώρα στην εποχή των Μνημονίων, των δεσμευτικών διατάξεων και των επιταγών των Θεσμών για μειώσεις των δαπανών, ο έλεγχος νομιμότητας και διαφάνειας κρίνεται εκ των ων ουκ άνευ, κάτι που σημαίνει ότι πρέπει να εγκαταλείψουμε την κουλτούρα που διέπνεε τόσο, την κεντρική διοίκηση όσο και την αυτοδιοίκηση και να περάσουμε σε μία νέου τύπου αντίληψη για το κράτος. Τέλος, το κομματικό κράτος είχε ως αποτέλεσμα την πολυνομία και την κατ' επέκταση δημιουργία ασαφειών και αλληλοεπικάλυψης αρμοδιοτήτων αλλά και την κωλυσιεργία.

Πιστεύω ότι ο θεσμός της «Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α.» θα πρέπει να υπάγεται στην αρμοδιότητα της Κεντρικής Διοίκησης (Υπουργείο Εσωτερικών) γιατί έτσι θα μπορέσει να ελεγχθεί ουσιαστικά η τοπική αυτοδιοίκηση. Πιο συγκεκριμένα, θεωρώ ότι αν τον έλεγχο ασκεί η εκάστοτε οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση, είναι πιο πιθανό να εξακολουθήσουν φαινόμενα αδιαφάνειας και να ενισχυθεί η τάση αυτή αφού υπάρχει ένα δίκτυο γνωριμιών το οποίο είναι ευεπίφορο στην συνεργασία και το κομματικό αλισβερίσι. Με το να ασκείται έλεγχος σε κεντρικό επίπεδο μειώνονται οι πιθανότητες και αυθαιρεσίες και συγκάλυψη αφού μειώνονται οι πιθανότητες ύπαρξης ενός ενισχυμένου δικτύου γνωριμιών. Μέσω της θέσπισης ενός προωθητικού κανονιστικού πλαισίου για την άσκηση ελέγχου από τα κεντρικά όργανα αυξάνονται οι πιθανότητες πάταξης των φαινομένων κακοδιοίκησης αλλά και της επικάθησης μίας νέας κουλτούρας για την τοπική αυτοδιοίκηση όπου θα εφαρμόζονται οι νόμοι και οι διαδικασίες θα είναι διαφανείς αφού σε ένα πρώτο επίπεδο θα υπάρχει ο φόβος της ποινής και σε ένα δεύτερο ο φόβος αυτός θα γίνει συνείδηση για μία χρηστή διοίκηση.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στην παρούσα εργασία είχαμε την ευκαιρία να μελετήσουμε το Νόμο Καλλικράτη του 2010 και τον θεσμός της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας των ΟΤΑ όπως και τον θεσμό του Ελεγκτή Νομιμότητας. Εν τω μεταξύ δεν υλοποιήθηκε η εφαρμογή τους

οπότε το 2014 υπήρξε τροποποιητικός νόμος που όριζε αλλαγές σε αρκετά από τα σημεία που εισήγαγε ο Καλλικράτης. Και πάλι όμως δεν τέθηκε σε εφαρμογή κάτι που αποκαλύπτει το κενό μεταξύ της κεντρικής διοίκησης και της αυτοδιοίκησης που πηγάζει από τις κομματικές σχέσεις που χαρακτηρίζουν το πολιτικό σύστημα. Με το Σχέδιο Νόμου, ουσιαστικά, επιδιώκεται η αποτελεσματική, αποδοτική και οικονομική λειτουργία των ΟΤΑ και η απαλοιφή της κακοδιοίκησης και των φαινομένων αυθαιρεσίας μέσα από την ενίσχυση του ελέγχου νομιμότητας και την, σε μεγάλο βαθμό, επαναφορά αρκετών διατάξεων που προέβλεπε ο Καλλικράτης. Η έως τώρα αναποτελεσματικότητα και κωλυσιεργία εφαρμογής των Νόμων πρέπει, κατά βάση, να αποδοθεί στη διαφθορά, τη διαπλοκή και την άνευ ελέγχου άσκηση της διοίκησης. Ένας κεντρικά σχεδιασμένος τρόπος ελέγχου νομιμότητας θεωρούμε ότι είναι η αρχή για την εξυγίανση της λειτουργίας των ΟΤΑ ενώ, η βούληση και η εμπέδωση της κρισιμότητας της κατάστασης θεωρούνται εκ των ων ουκ άνευ προϋποθέσεις.

Σίγουρα, και η περίπτωση της άσκησης ελέγχου από την Κεντρική Διοίκηση ενέχει ορισμένα αρνητικά όπως, οι αυξημένες απαιτήσεις για εποπτική δράση κάτι που είναι δύσκολο να υλοποιηθεί λόγω μειωμένου προσωπικού στις αρμόδιες υπηρεσίες και υποστελέχωσης. Επίσης, υπάρχει το ενδεχόμενο αύξησης της γραφειοκρατίας λόγω του αυξημένου και απαιτητικού πλαισίου που πηγάζει από τις πολλές αρμοδιότητες των ΟΤΑ αλλά, παρόλα τα όποια αρνητικά θεωρούμε ότι ο έλεγχος που θα ασκηθεί από την Κεντρική Διοίκηση αποτελεί, από τις δύο, την βέλτιστη λύση.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

N. 4257/2014, διαθέσιμο στο <https://www.taxheaven.gr/laws/law/index/law/591>

N. 3852/2010, διαθέσιμο στο http://www.ypes.gr/UserFiles/f0ff9297-f516-40ff-a70e-eca84e2ec9b9/nomos_kallikrati_9_6_2010.pdf

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ στο Σχέδιο Νόμου «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτη», διαθέσιμο στο <http://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/2f026f42-950c-4efc-b950-340c4fb76a24/n-kalikratis1-eis.pdf>

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτη», διαθέσιμο στο <http://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/7b24652e-78eb-4807-9d68-e9a5d4576eff/N-KALLIKRATIS-EPIS.pdf>

Διαβούλευση για την Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α., διαθέσιμο στο <http://www.opengov.gr/ypes/?p=4385>

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ Ν. 4257/2014, διαθέσιμο στο <http://www.opengov.gr/ypes/wp-content/uploads/downloads/2015/06/aYPESAITIOLOGIKH.pdf>

Άρθρο 102 του Συντάγματος, διαθέσιμο στο <http://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/To-Politevma/Syntagma/article-106/>

Ακαλίδης Στ., Μοσχόπουλος Δ., *Η Ελληνική Δημόσια Διοίκηση*, Τόμος Β', Πάτρα, Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, 2008.

Κουταλάκης Χ., Χλέπας Ν., *Σημειώσεις για τον Καλλικράτη*, <https://drm.eap.gr/webviewer/webviewer.php?doc=981>