

ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗΣ- ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΤΕ ΤΗ ΔΙΚΗ ΣΑΣ ΜΕ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΡΟΠΟ ΣΚΕΨΗΣ ΚΙ ΕΚΦΡΑΣΗΣ- Η ΛΟΓΟΚΛΟΠΗ ΤΙΜΩΡΕΙΤΑΙ ΑΥΣΤΗΡΑ ΑΠΟ ΤΟ ΕΑΠ

eclass4U

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ

ΔΕΟ 10

4Η ΕΡΓΑΣΙΑ 2019-20

[ΑΠΟΛΥΤΗ ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ : 14 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2020]

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

| | |
|---|-----------|
| ΕΙΣΑΓΩΓΗ..... | 3 |
| 1. Μπορεί ο Αντώνιος Μπαρουτάκης να στραφεί κατά της ανώνυμης εταιρίας δικαστικά για να διεκδικήσει την είσπραξη του ποσού της επιταγής; (2,5 βαθμοί) | 3 |
| 1. Αξιώσεις από Ακάλυπτη Επιταγή- Ευθύνη ΑΕ για Ακάλυπτη Επιταγή | 3 |
| 2. Η ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΣΤΗΝ ΑΕ | 8 |
| 3. Μπορεί η εταιρία να ισχυρισθεί ότι δεν δεσμεύεται από την υπογραφή της επιταγής από τον Ισίδωρο Γερολυμάτο, διότι ήδη κατά τον χρόνο υπογραφής της επιταγής από τον Ισίδωρο Γερολυμάτο είχε εκδοθεί η από 20.12.2019 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της εταιρίας περί εκλογής νέου ΔΣ στην οποία δεν περιλαμβάνεται ως μέλος του ΔΣ της ο Ισίδωρος Γερολυμάτος, η οποία, όμως, δεν είχε δημοσιευθεί στο ΓΕΜΗ? (2,5 βαθμοί) | 10 |
| 3. ΕΥΘΥΝΗ ΕΤΑΙΡΩΝ ΑΕ ΚΑΙ Η ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΑΕ | 10 |
| Το κύρος των αποφάσεων της Γ.Σ..... | 11 |
| 4. Μπορεί η εταιρία να στραφεί δικαστικά κατά του Ισίδωρου Γερολυμάτου βάσει του δικαίου αθέμιτου ανταγωνισμού για το γεγονός ότι εξαιτίας των ενεργειών του έχασε σημαντικούς πελάτες της; (2,5 βαθμοί) | 13 |
| 4. ΑΘΕΜΙΤΟΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ- ΣΥΚΟΦΑΝΤΙΚΗ ΔΥΣΦΗΜΙΣΗ..... | 13 |
| ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ..... | 15 |
| ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ..... | 16 |

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Με την παρούσα εργασία επιχειρείται η ανάπτυξη ζητημάτων που εμπίπτουν στο πεδίο του Εμπορικού Δικαίου .Πρόκειται για κλάδο του ιδιωτικού δικαίου , ο οποίος δίνει ιδιαίτερη προσοχή σε μια ορισμένη ιδιωτική οικονομική δράση, την εμπορική . Σκοπός του είναι μεν η προστασία της εμπορικής δράσης καθεαυτή, ως επάγγελμα αλλά και ως δράση, χρήσιμη για την οικονομία και την κοινωνία , άλλοτε δε η διαφύλαξη των συμφερόντων των τρίτων ,για τους οποίους η δράση αυτή εγκυμονεί πολλούς κινδύνους. Το Εμπορικό Δίκαιο περιλαμβάνει τμήματα που αφορούν το δίκαιο των Εταιριών, των Αξιογράφων, της Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας, της Πτώχευσης ,των Εμπορικών Συμβάσεων κ.λπ.

1. Μπορεί ο Αντώνιος Μπαρουτάκης να στραφεί κατά της ανώνυμης εταιρίας δικαστικά για να διεκδικήσει την είσπραξη του ποσού της επιταγής; (2,5 βαθμοί)

1. Αξιώσεις από Ακάλυπτη Επιταγή- Ευθύνη ΑΕ για Ακάλυπτη Επιταγή

Στοιχεία για την απάντησή σας θα βρείτε στο Εγχειρίδιο – ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ-Αργυρός, ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ: ΑΞΙΟΓΡΑΦΑ 2019, σελ.109-111 και άρθρα 40-48 ν. 5960/1933 και ΑΚ άρθρα 71-79 και 914.

Η τραπεζική επιταγή είναι έγγραφο που εκδίδεται με ορισμένο τύπο, χαρακτηριζόμενο στο κείμενό του απαραίτητα ως τραπεζική επιταγή και περιλαμβάνει διαταγή προς μια τράπεζα για την πληρωμή ορισμένου ποσού. Η επιταγή είναι χρηματόγραφο και αποτελεί όργανο πληρωμής , ενώ η συναλλαγματική είναι όργανο πίστωσης¹.

¹ Στοιχεία της επιταγής- άρθρο 1 Ν. 5960/1933

1. Την ονομασία επιταγή , που καταχωρίζεται στο κείμενο του τίτλου και εκφράζεται στη γλώσσα που συντάσσεται ο τίτλος αυτός.
2. Την απλή και καθαρή εντολή για πληρωμή ορισμένου ποσού
3. Το όνομα εκείνου που οφείλει να πληρώσει.
4. Τη σημείωση του τόπου της πληρωμής .
5. Τη σημείωση της χρονολογίας της έκδοσης
6. Του τόπου της έκδοσης της επιταγής και
7. Την υπογραφή του εκδότη της επιταγής.

Έκδοση της επιταγής

Ο νόμος ορίζει ότι η επιταγή εκδίδεται με βάση συμφωνία, η οποία ονομάζεται σύμβαση περί επιταγής. Η συμφωνία αυτή καταρτίζεται μεταξύ της τράπεζας και του πελάτη, με βάση την οποία η τράπεζα αναλαμβάνει την υποχρέωση να πληρώσει επιταγή που εκδίδει ο πελάτης. Όμως, σύμφωνα με το νόμο- άρθρο 3 παρ. 1 και 79 παρ.1 Ν. 5960/1933- απαραίτητη προϋπόθεση είναι ότι ο πελάτης κατέθεσε ήδη, ένα χρηματικό ποσό – πρόβλεψη ή αντίκρισμα -, στη τράπεζα και ότι αυτή άνοιξε πίστωση υπέρ αυτού. Κατά συνέπεια, η επιταγή εκδίδεται σε τράπεζα που έχει αντίστοιχα διαθέσιμα κεφάλαια του πελάτη. Αν δεν υπάρχουν διαθέσιμα κεφάλαια στη τράπεζα και δεν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις του νόμου και εκδόθηκε η επιταγή, η επιταγή ως τίτλος είναι έγκυρη, όμως τίθεται ζήτημα αστικής και ποινικής ευθύνης αυτού που δεν έχει αντίκρισμα στη τράπεζα (Αργυρός, 2019, σελ.109-110).

Ευθύνη των υπογραφέων της επιταγής

-Αν η επιταγή έχει υπογραφές προσώπων που είναι ανίκανα να αναλάβουν υποχρεώσεις από επιταγή ή αν έχει υπογραφές προσώπων που δεν υπάρχουν ή είναι πλαστές, και γενικά υπογραφές που δεν μπορούν να υποχρεώσουν αυτόν που υπογράφει την επιταγή ή αυτούς στο όνομα των οποίων υπογράφηκε η επιταγή, οι υποχρεώσεις των άλλων υπογραφέων παραμένουν έγκυρες. Ικανότητα για την ανάληψη υποχρεώσεων από επιταγή έχει αυτός, που έχει δικαιοπρακτική ικανότητα. Οι δικαιοπραξίες από επιταγή είναι εμπορικές. Ο εκδότης της επιταγής ευθύνεται για την πληρωμή της. Κάθε ρήτρα με την οποία ο εκδότης απαλλάσσεται από αυτή την ευθύνη θεωρείται σα να μην έγινε (Αργυρός, 2019, σελ.109-110).

ΑΚΑΛΥΠΤΗ ΜΕΤΑΧΡΟΝΟΛΟΓΗΜΕΝΗ ΕΠΙΤΑΓΗ

Αν η λειτουργία της επιταγής δεν εξελιχθεί ομαλά και η επιταγή περιέλθει σε κατάσταση ανάγκης, αν δηλαδή κατά την έγκαιρη εμφάνισή της ο πληρωτής- ΤΡΑΠΕΖΑ- αρνηθεί την πληρωμή, ο κομιστής μπορεί να ασκήσει αναγωγή κατά του εκδότη, των οπισθογράφων, και των άλλων τυχόν υπόχρεων (άρθρα 40 επόμεν. ν. 5960). Εξάλλου, και αυτός που θα πληρώσει την επιταγή έπειτα από αναγωγή μπορεί, ενδεχομένως, να στραφεί εναντίον άλλου υπόχρεου, για να εισπράξει από αυτόν ό,τι κατέβαλε. Στην επιταγή υπάρχει μόνο η αναγωγή κατά ή μετά τη λήξη. Επομένως, δεν υπάρχει η αναγωγή προ της λήξεως. Η αναγωγή στην επιταγή ρυθμίζεται από τα άρθρα 40-48 ν. 5960/1933.

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΟΜΙΣΤΗ ΑΠΟ ΑΚΑΛΥΠΤΗ ΕΠΙΤΑΓΗ

Ο κομιστής της επιταγής, που την εμφάνισε προς πληρωμή στην πληρώτρια τράπεζα αλλά η επιταγή δεν πληρώθηκε επειδή δεν υπήρχαν διαθέσιμα κεφάλαια του εκδότη, έχει στη διάθεσή του τα εξής μέσα: α) **άσκηση αναγωγής**, που παρέχεται από το δίκαιο της επιταγής, κατά του εκδότη και των λοιπών (αν υπάρχουν) υπογραφέων (άρθρο 40 Ν. 5960/1933), β) **αγωγή αποζημίωσης** από την αδικοπραξία που διέπραξε ο εκδότης (άρθρο 914 ΑΚ σε συνδυασμό με το άρθρο 79 ν. 5960/1933), με σωρευόμενο αίτημα προσωποκράτησης (1047 ΚΠολΔ)4, γ) **κατάθεση έγκλησης για την ποινική δίωξη** του εκδότη (άρθρο 79 ν. 5960/1933), δ) **εγείρει μόνο κατά του εκδότη της επιταγής αγωγή κατ' άρθρο 914 ΑΚ**

Πιο αναλυτικά, ο κομιστής επιταγής, η οποία εμφανίστηκε προς πληρωμή και δεν πληρώθηκε, μπορεί να ικανοποιηθεί με τους εξής τρόπους:

α) **να εγείρει αγωγή**, που στηρίζεται στο άρθρο 40 ν. 5960/33, σύμφωνα με το οποίο «ο κομιστής δύναται ν' ασκήσει την αναγωγήν αυτού κατά των οπισθογράφων, του εκδότη και των άλλων υποχρέων, μόνο εάν η επιταγή εμφανισθείσα εγκαίρως δεν επληρώθη και εάν η άρνησις της πληρωμής βεβαιούται». Η αξίωση αυτή του κομιστή ρυθμίζεται από το ν. 5960/33 και ασκείται, όπως το άρθρο 40 ορίζει, κατά των εξ επιταγής υπόχρεων, ήτοι του εκδότη της επιταγής, των οπισθογράφων και των τριτεγγυητών. Πρόκειται, κατά τη διατύπωση του προαναφερθέντος άρθρου, για δικαίωμα αναγωγής εκ μέρους του κομιστή λόγω μη πληρωμής της επιταγής από τους υπογραφείς αυτής, καθώς η επιταγή, ως χρηματόγραφο, ενσωματώνει χρηματική αξίωση κατά των παραπάνω προσώπων. Η σχετική αξίωση του κομιστή παραγράφεται, κατ' άρθρο 52 ν. 5960/33, μετά από έξι μήνες,

β) **να ζητήσει την έκδοση διαταγής πληρωμής** κατά την ειδική διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 623 επ. ΚΠολΔ. Προϋπόθεση είναι η έγκαιρη εμφάνιση της επιταγής προς πληρωμή και η βεβαίωση περί μη πληρωμής αυτής, η σχετική δε αξίωση του κομιστή παραγράφεται, όπως το άρθρο 52 ν. 5960 ορίζει, μετά από έξι μήνες,

γ) **να επιδιώξει την ικανοποίησή του από τον εκδότη της επιταγής με την επικουρική αγωγή του άρθρου 904 ΑΚ**. Η αξίωση αυτή του κομιστή, σε περίπτωση είτε εκπτώσεως είτε παραγραφής της εξ επιταγής αναγωγής, χωρεί κατά του εκδότη ή κατά των οπισθογράφων εξ αδικαιολογήτου πλουτισμού (άρθρο 60 ν. 5960/33) κατά την τακτική διαδικασία και αποσκοπεί στην επιστροφή του πλουτισμού, υπόκειται δε σε πενταετή παραγραφή,

δ) να εγείρει κατά του εκδότη και μόνο της επιταγής αγωγή κατ' άρθρο 914 ΑΚ, στηριζόμενη δηλαδή στις περί αδικοπραξίας διατάξεις, η οποία αποσκοπεί στην αποζημίωση του κομιστή. Προϋπόθεση είναι η έγκαιρη εμφάνιση της επιταγής προς πληρωμή και η βεβαίωση περί μη πληρωμής αυτής ελλείψει υπολοίπου (όπως ορίζει το άρθρο 79 ν. 5960/33), καθώς και η ύπαρξη: (ι) νομίμου λόγου ευθύνης, ήτοι παράνομης και υπαίτιας πράξεως (ii) ζημίας του κομιστή και (iii) αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του νόμιμου λόγου ευθύνης και της ζημίας του κομιστή. Η περί αδικοπραξίας αγωγή εκδικάζεται κατά την τακτική διαδικασία και η αξίωση του κομιστή υπόκειται στη γενική πενταετή παραγραφή. Στην περί αδικοπραξίας αγωγή ο κομιστής μπορεί να περιλάβει και αξίωση χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης κατ' άρθρο 932 ΑΚ, παρέχεται δε σε αυτόν το δικαίωμα να αιτηθεί και την προσωπική κράτηση του εκδότη, καθώς, κατ' άρθρο 1047 § 1 ΚΠολΔ, «προσωπική κράτηση μπορεί να διαταχθεί και για απαιτήσεις από αδικοπραξίες».

Προϋποθέσεις άσκησης αναγωγής

Για να ασκήσει την αναγωγή ο κομιστής κατά του εκδότη [ν.5960/1933 άρ.40 παρ.1 περ.2 των οπισθογράφων [ν.5960/1933 άρ.40 παρ.1 περ.1 και των τριτεγγυητών.ν.5960/1933 άρ.40 παρ.1 περ.1ν.5960/1933 άρ.27 παρ.1] η επιταγή πρέπει να εμφανιστεί έγκαιρα [ν.5960/1933 άρ.40 παρ.1, να μην πληρωθεί [ν.5960/1933 άρ.40 παρ.1], και η άρνηση πληρωμής να βεβαιωθεί² [ν.5960/1933 άρ.34 παρ.1].

Επειδή η επιταγή χρησιμεύει ως μέσο πληρωμής, η παραγραφή των αξιώσεων που απορρέουν από αυτή είναι πολύ σύντομη (6 μήνες) . Συγκεκριμένα, οι αξιώσεις αυτές παραγράφονται μετά από έξι μήνες, που αρχίζουν (Αργυρός, 2019, σελ.110-111):

α) αν πρόκειται για την αξίωση του κομιστή κατά του εκδότη και των άλλων υπόχρεων, από τη λήξη της προθεσμίας προς εμφάνιση της επιταγής και

β) αν πρόκειται για την αξίωση αυτού που πλήρωσε κατ' αναγωγή προς απόδοση των καταβληθέντων κατά των υπόχρεων απέναντι του, από την ημέρα που πλήρωσε ή από την ημέρα που εμφανίστηκε προς πληρωμή.

² Η βεβαίωση μη πληρωμής μπορεί να γίνει

- Από την τράπεζα, με χρονολογημένη δήλωσή της γραμμένη πάνω στην επιταγή, που να αναφέρει την ημέρα εμφάνισης [ν.5960/1933 άρ.40 παρ.1]
- Από γραφείο συμψηφισμού, με χρονολογημένη δήλωση που βεβαιώνει ότι η επιταγή εμφανίστηκε έγκαιρα και δεν πληρώθηκε [ν.5960/1933 άρ.40 παρ.1]
- Από συμβολαιογράφο, με δημόσιο έγγραφο, το διαμαρτυρικό [ν.5960/1933 άρ.40 παρ.1].

Στην περίπτωση που ο κοιμιστής χάνει το δικαίωμα αναγωγής, επειδή δεν εμφάνισε έγκαιρα ή δεν βεβαίωσε κατά τον νόμιμο τρόπο την άρνηση πληρωμής ή επειδή παραγράφηκε η αξίωσή του, έχει αναγωγή αδικαιολόγητου πλουτισμού. Την αγωγή αυτή ρυθμίζει το άρθρο 60 ν. 5960.

Περαιτέρω, κατά το άρθρο 71 ΑΚ, το νομικό πρόσωπο – εδώ η ΑΕ - ευθύνεται για τις πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που το αντιπροσωπεύουν, εφόσον η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά την εκτέλεση των καθηκόντων που τους είχαν ανατεθεί και δημιουργεί υποχρέωση προς αποζημίωση. Το υπαίτιο πρόσωπο ευθύνεται επιπλέον εις ολόκληρον. Έτσι, επί εκδόσεως ακάλυπτης επιταγής στο όνομα του νομικού προσώπου, ο υπογράφας ως εκπρόσωπός του ευθύνεται και ο ίδιος από αδικοπραξία.

Ειδικότερα, επί ανώνυμης εταιρίας, οι διοικούντες αυτήν (πρόεδρος, διευθύνων σύμβουλος ή άλλο μέρος του Δ.Σ.) δεν έχουν μεν προσωπική υποχρέωση για τα χρέη της εταιρίας, είναι όμως δυνατή η ευθύνη τους προσωπικά από αδικοπραξία κατά το άρθρο 914 ΑΚ. Δηλαδή η αρχή της μη ευθύνης των καταστατικών οργάνων ανώνυμης εταιρίας δεν ισχύει όταν υπάρχει πταίσμα αυτών από αδικοπραξία με βάση τις γενικές αρχές (άρθρο 914 ΑΚ), οπότε υπάρχει στην περίπτωση αυτή ευθύνη τους (Αργυρός, 2019, σελ.111).

Περαιτέρω, από την ίδια, όπως ανωτέρω, διάταξη του άρθρου 914 ΑΚ, κατά την οποία όποιος ζημιώνει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει, προκύπτει ότι μεταξύ των προϋποθέσεων της αδικοπρακτικής ευθύνης είναι ο παράνομος και υπαίτιος χαρακτήρας της πράξεως και ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ του ζημιογόνου γεγονότος και της ζημίας. Παράνομη είναι και η έκδοση ακάλυπτης επιταγής, σύμφωνα με το άρθρο 79 παρ. 1 ν. 5960/1933, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 ν. 1325/1972, κατά το οποίο τιμωρείται με τις προβλεπόμενες σ' αυτό ποινές εκείνος που εκδίδει επιταγή χωρίς να έχει αντίστοιχα διαθέσιμα κεφάλαια στην πληρώτρια τράπεζα κατά το χρόνο της εκδόσεως ή της πληρωμής της επιταγής. Από την ποινική αυτή διάταξη, που θεσπίστηκε για την προστασία όχι μόνον του δημόσιου αλλά και του ιδιωτικού συμφέροντος, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 297, 298 και 914 και επ. ΑΚ, προκύπτει ότι εκείνος που εκδίδει ακάλυπτη επιταγή, ζημιώνοντας έτσι παράνομα και υπαίτια άλλον, υποχρεούται να τον αποζημιώσει

Συνεπώς, με βάση την ανωτέρω νομοθεσία και νομολογία ο Μπαρουτάκης στηριζόμενος στα άρθρα 79 παρ. 1 ν. 5960/1933, 71-79-914ΑΚ, μπορεί να στραφεί κατά της ανώνυμης εταιρείας δικαστικά για να διεκδικήσει την είσπραξη του ποσού των 50.000 ευρώ από την επιταγή.

2. Είναι νόμιμη η από 12.12.2017 απόφαση του ΔΣ που ανέθετε εξουσίες εκπροσώπησης της εταιρίας αναφορικά με συναλλαγές με τρίτους στον Ισίδωρο Γερολυμάτο: (2,5 βαθμοί)

2. Η ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΣΤΗΝ ΑΕ

Στοιχεία για την απάντησή σας θα βρείτε στο Εγχειρίδιο – ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ-Αργυρός, 2019, ΜΕΡΟΣ ΕΚΤΟ: ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ - Ανώνυμη Εταιρία (Α.Ε.) σελ.317-318

Η ΑΕ είναι μια εταιρεία Κεφαλαιουχική, με νομική προσωπικότητα, που ιδρύεται με δικαιοπραξία για επίτευξη σκοπού και ο νόμος έχει δημιουργήσει σύστημα που αποβλέπει στην εξασφάλιση της καταβολής και διατήρησης τόσης εταιρικής περιουσίας όσης αντιστοιχεί στο μετοχικό κεφάλαιο. Θεωρείται εμπορική, κατά το τυπικό σύστημα και διέπεται από τις αρχές αναγκαστικού δικαίου για τη νομική θέση του μετόχου [Αργυρός, 2019, σελ.317].

Ουσιαστική αποστολή της γενικής συνέλευσης είναι η ανταλλαγή απόψεων στη συνεδρίαση και η επιλογή της καλύτερης απόφασης σύμφωνα πάντα με την πλειοψηφία των μετόχων , η οποία θα αποτελέσει και δεσμευτική για όλους τους μετόχους ανεξαρτήτως και αυτούς που απουσιάζουν αλλά και αυτούς που διαφωνούν , καθώς επίσης το διοικητικό συμβούλιο και τους ελεγκτές (Αργυρός, 2019, σελ.317). Ωστόσο, το διοικητικό συμβούλιο δεν είναι υποχρεωμένο να εκτελεί τις παράνομες αποφάσεις της γενικής συνέλευσης , αλλά μπορεί ή και οφείλει ανάλογα με το ελάττωμα τους να ζητήσει την αναγνώριση της ακυρότητας ή να ζητήσει την ακύρωσή τους.

ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ

Η επιτυχής εκπλήρωση του εταιρικού σκοπού εξαρτάται βασικά από τις ικανότητες των μελών του Δ.Σ. Έτσι ναι μεν η Γενική Συνέλευση είναι το ανώτατο όργανο της εταιρίας, το Διοικητικό Συμβούλιο όμως είναι το σημαντικότερο εταιρικό όργανο, γι' αυτό και η σωστή επιλογή μελών του Δ.Σ είναι σημαντική για την επιτυχία της εταιρίας, ενώ αντίθετα, εσφαλμένη επιλογή μπορεί να την οδηγήσει ακόμα και σε πτώχευση. Η ανώνυμη εταιρεία εκπροσωπείται από το Διοικητικό της Συμβούλιο. Ο αριθμός των μελών του Δ.Σ ορίζεται από το καταστατικό ή από τη Γενική Συνέλευση και αποτελείται τουλάχιστον από τρία μέλη³. Σε κάθε περίπτωση, τα

³ Βάσει του καταστατικού δίνεται η δυνατότητα στο Δ.Σ να εκλέγει νέα μέλη του στην θέση αυτών που έχασαν (παραίτηση, θάνατος) την ιδιότητα του συμβούλου. Επιπροσθέτως, το καταστατικό μπορεί να προβλέπει ότι,

απομένοντα μέλη του διοικητικού συμβουλίου ανεξάρτητα από τον αριθμό τους μπορούν να συγκαλέσουν γενική συνέλευση με μοναδικό σκοπό την εκλογή νέου διοικητικού συμβουλίου (Αργυρός, 2019, σελ.317-318).

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 18 παρ. 1 και 22 παρ. 1 και 3 του Ν. 2190/1920 «περί ανωνύμων εταιρειών» προκύπτει, ότι η δικαστική ή εξώδικη εκπροσώπηση του νομικού προσώπου της ανώνυμης εταιρείας, γενικά ή ορισμένου είδους πράξεις, ανήκει κατ' αρχήν στο διοικητικό συμβούλιο αυτής, το οποίο ενεργεί για το σκοπό αυτό συλλογικά. Μπορεί, όμως, εφόσον τούτο ορίζεται στο καταστατικό, να ανατεθεί, ευθέως από αυτό ή διά του διοικητικού της συμβουλίου, η εκπροσώπηση της σε ένα ή περισσότερα μέλη του διοικητικού συμβουλίου ή στους διευθυντές της ή άλλα πρόσωπα ή και σε τρίτο.

Για κάθε πράξη εκπροσώπησης της εταιρείας αρκεί η υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου της υπό την εταιρική επωνυμία, το όνομά του και η αναφορά της ιδιότητάς του. Χρήση εταιρικής σφραγίδας δεν απαιτείται [ν.4548/2018. άρθρο

Η ανώνυμη εταιρία εκπροσωπείται δικαστικώς και εξωδίκως από το Διοικητικό της Συμβούλιο το οποίο ενεργεί συλλογικώς (άρθρο 18 παρ. 1 κ.ν. 2190/1920 και Αργυρός, 2019, σελ.). Ωστόσο, επιτρέπεται το καταστατικό να ορίζει θέματα για τα οποία το ΔΣ μπορεί να αναθέτει τις εξουσίες του διαχείρισης και εκπροσώπησης σε ένα ή περισσότερα πρόσωπα, μέλη του ή μη του ΔΣ (άρθρο 22 παρ. 3 κ.ν. 2190/1920 και Αργυρός, 2019, σελ.110-111). Αντίστοιχη αναφορά γίνεται και στο άρθρο 68 ΑΚ :«Με τη συστατική πράξη ή το καταστατικό ορισμένες υποθέσεις μπορούν να ανατεθούν σε ιδιαίτερο πρόσωπο».

Κατά τα ανωτέρω, με βάση την κείμενη νομοθεσία, δηλαδή κυρίως τον Νόμο 2190/1920 εφόσον προβλέπεται στο καταστατικό, το ΔΣ μπορεί να αναθέτει τις εξουσίες εκπροσώπησης και διαχείρισης στον Διευθύνοντα Σύμβουλο Ισίδωρο Γερολυμάτο.

σε περίπτωση παραίτησης, θανάτου ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο απώλειας της ιδιότητας μέλους ή μελών του διοικητικού συμβουλίου, τα υπόλοιπα μέλη μπορούν να συνεχίσουν να διαχειρίζονται την εκπροσώπηση της εταιρείας και χωρίς την αντικατάσταση των μελών που έφυγαν με την προϋπόθεση ότι ο αριθμός αυτών υπερβαίνει τα 3 μέλη.

3. Μπορεί η εταιρία να ισχυρισθεί ότι δεν δεσμεύεται από την υπογραφή της επιταγής από τον Ισίδωρο Γερολυμάτο, διότι ήδη κατά τον χρόνο υπογραφής της επιταγής από τον Ισίδωρο Γερολυμάτο είχε εκδοθεί η από 20.12.2019 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της εταιρίας περί εκλογής νέου ΔΣ στην οποία δεν περιλαμβάνεται ως μέλος του ΔΣ της ο Ισίδωρος Γερολυμάτος, η οποία, όμως, δεν είχε δημοσιευθεί στο ΓΕΜΗ? (2,5 βαθμοί)

3. ΕΥΘΥΝΗ ΕΤΑΙΡΩΝ ΑΕ ΚΑΙ Η ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΑΕ

Στοιχεία για την απάντησή σας θα βρείτε στον Αργυρό, 2019, σελ.311-312 και άρθρο 12 Ν.4548/2018 Αναμόρφωση του δικαίου των ανωνύμων εταιρειών (Νέος νόμος περί Ανωνύμων Εταιριών στο <https://www.taxheaven.gr/law/4548/2018>).

Η Ανώνυμη Εταιρία αποκτά δημοσιότητα με την καταχώριση του καταστατικού στο Γ.Ε.ΜΗ.

1. Σε δημοσιότητα υποβάλλονται οι εξής πράξεις και στοιχεία [άρθρο 12, Ν.4548/2018]:

α) Οι ιδρυτικές πράξεις των ανωνύμων εταιρειών με το καταστατικό και, όπου τυχόν απαιτείται, με την εγκριτική απόφαση της Διοίκησης.

β) Οι αποφάσεις για τροποποίηση του καταστατικού με την εγκριτική απόφαση της Διοίκησης, όπου τυχόν απαιτείται, καθώς και ολόκληρο το νέο κείμενο του καταστατικού μαζί με τις γενόμενες τροποποιήσεις.

γ) Ο διορισμός και η για οποιοδήποτε λόγο παύση, με τα στοιχεία ταυτότητας, των προσώπων που:

αα) ασκούν τη διαχείριση της εταιρείας,

ββ) έχουν την εξουσία να την εκπροσωπούν από κοινού ή μεμονωμένα,

γγ) είναι αρμόδια να ασκούν τον τακτικό της έλεγχο.

δ) Κάθε απόφαση για τακτική ή έκτακτη αύξηση ή μείωση του κεφαλαίου της εταιρείας. Στην απόφαση για αύξηση του κεφαλαίου πρέπει να αναγράφεται το νέο κεφάλαιο, ο αριθμός και το είδος των μετοχών που εκδίδονται, η ονομαστική τους αξία και γενικά οι όροι έκδοσής τους, καθώς και ο συνολικός αριθμός των μετοχών της εταιρείας.

ε) Η πιστοποίηση της καταβολής του κεφαλαίου, είτε κατά τη σύσταση της εταιρείας είτε ύστερα από κάθε αύξησή του, σύμφωνα με το άρθρο 20.

στ) Οι εγκεκριμένες ετήσιες και ενοποιημένες χρηματοοικονομικές καταστάσεις και οι σχετικές εκθέσεις του διοικητικού συμβουλίου και των ελεγκτών της ανώνυμης εταιρείας. Οι ετήσιες και ενοποιημένες χρηματοοικονομικές καταστάσεις πρέπει να περιέχουν τα ατομικά στοιχεία των προσώπων που, κατά νόμο, τις υπογράφουν και τις πιστοποιούν.

ζ) Οι χρηματοοικονομικές καταστάσεις που καταρτίζονται, σύμφωνα με το άρθρο 162 για τη διανομή προσωρινού μερίσματος.

η) Η λύση της εταιρείας.

θ) Η δικαστική απόφαση παντός βαθμού, που κηρύσσει άκυρη την εταιρεία ή σε κατάσταση πτώχευσης ή την υποβάλλει σε άλλη συλλογική διαδικασία, καθώς και οι δικαστικές αποφάσεις παντός βαθμού που αναγνωρίζουν ως άκυρες ή ακυρώνουν αποφάσεις γενικών συνελεύσεων. Σε δημοσιότητα υποβάλλονται και οι δικαστικές αποφάσεις που ανατρέπουν τις παραπάνω αποφάσεις.

ι) Ο διορισμός και η αντικατάσταση των εκκαθαριστών με τα στοιχεία της ταυτότητάς τους.

ια) Οι χρηματοοικονομικές καταστάσεις της εκκαθάρισης, καθώς και οι τελικές χρηματοοικονομικές καταστάσεις.

ιβ) Η διαγραφή της εταιρείας, σύμφωνα με το άρθρο 170.

ιγ) Κάθε άλλη πράξη ή στοιχείο, του οποίου η δημοσιότητα επιβάλλεται από κατ' ιδίαν διατάξεις.

[ΔΕ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΝΑ ΠΑΡΑΘΕΣΕΤΕ ΟΛΟ ΤΟ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΚΕΙΜΕΝΟ ΣΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΑΣ- ΑΡΚΕΣΤΕΙΤΕ ΣΤΗΝ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΤΩΝ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΕΡΩΝ]

Η δημοσιότητα της Α.Ε. συμβάλει πρωτίστως στην ενημέρωση των συναλλασσόμενων με την Α.Ε. και των υφιστάμενων ή μελλοντικών μετόχων και στη διαφάνεια του εταιρικού βίου και διαθέτει όχι συστατική, αλλά πληροφορική λειτουργία, δηλωτική και θεραπευτική ενέργεια. Όλες οι λειτουργίες και ενέργειες της δημοσιότητας εξυπηρετούν ευρύτερα τόσο την ασφάλεια των συναλλαγών, όσο και την ασφάλεια δικαίου, λόγω των ποικίλων συμφερόντων που εμπλέκονται στη σύσταση και λειτουργία της ανώνυμης εταιρείας. [Αργυρός, 2019, σελ.311 και <https://www.taxheaven.gr/law/4548/2018>, άρθρο 137 Ν.4548/2018].

Σύμφωνα με το άρθρο 12 ν.4548/2018 Μόνο από την ολοκλήρωση αυτών των πράξεων αποκτά νομική προσωπικότητα η α.ε [Αργυρός, 2019, σελ.311]. Με την επιφύλαξη των άρθρων 138 και 139, απόφαση της γενικής συνέλευσης που λήφθηκε με τρόπο που δεν είναι σύμφωνος με το νόμο ή το καταστατικό, ακυρώνεται από το δικαστήριο. Το ίδιο ισχύει και για αποφάσεις τις οποίες έλαβε γενική συνέλευση που δεν είχε νόμιμα συγκληθεί ή συγκροτηθεί. [άρθρο 137, Ν.4548/2018- Ακυρωσία αποφάσεων της γενικής συνέλευσης].

Το κύρος των αποφάσεων της Γ.Σ

Η απόφαση ενός συλλογικού οργάνου είναι μια δικαιοπραξία. Οι δηλώσεις βούλησης των μελών, δηλ. οι ψήφοι τους, κατευθύνονται παράλληλα, απευθυνόμενες στη συλλογική οντότητα. Το αποτέλεσμα της απόφασης δεσμεύει και τα μέλη που δεν μετείχαν στη συνεδρίαση του συλλογικού οργάνου. Τέλος το υποκείμενο της απόφασης είναι το συλλογικό όργανο και η απόφαση καταλογίζεται στο νομικό πρόσωπο. Κατ' αντιστοιχία προς τις

κατηγορίες των ελαττωματικών δικαιοπραξιών ο νομοθέτης εισήγαγε κατηγορίες ελαττωματικών αποφάσεων και συγκεκριμένα στο δίκαιο της ανώνυμης εταιρίας ελαττωματικών αποφάσεων διοικητικού συμβουλίου και γενικής συνέλευσης. Οι αποφάσεις των Γ.Σ. μπορεί να πάσχουν από ελάττωμα και να είναι [N.4548/2018-ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄-ΕΛΑΤΤΩΜΑΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ, άρθρο 137]: Ακυρώσιμες⁴.

Όσον αφορά στις έννομες συνέπειες του ν.4548/2018, το αδημοσίευτο νομικό γεγονός αντιμετωπίζεται ως ανύπαρκτο για τους καλόπιστους τρίτους. Κατά συνέπεια, οι τρίτοι μπορούν να αντλήσουν δικαιώματα και ενστάσεις από τη νομική κατάσταση, είτε αυτήν την οποία προβλέπει ο νόμος, αν δεν έχει προηγηθεί καμία δημοσιότητα ως προς τις συγκεκριμένες πράξεις και στοιχεία, είτε αυτήν, η οποία εμφανίζεται στο μέσο δημοσιότητας, εφόσον είχε προηγηθεί τήρηση δημοσιότητας, αλλά η νομική κατάσταση έχει πλέον μεταβληθεί. Επιπλέον, η εταιρεία εμποδίζεται να αντιτάξει στους τρίτους τις ακαταχώριστες ή/και αδημοσίευτες πράξεις και στοιχεία, εκτός αν αποδεικνύει ότι οι τρίτοι είχαν θετική γνώση των εν λόγω πράξεων και στοιχείων (Αργυρός, 2019, σελ.111 & <http://efotopoulou.gr/diatiposis-dimosiotitas-epi-anonimon-eterion/>).

Συνεπώς, στην προκειμένη περίπτωση η εταιρεία [ΑΕ] δεν μπορεί να ισχυρισθεί ότι δε δεσμεύεται από την υπογραφή της επιταγής της από τον Γερολυμάτο, διότι παρά την αλλαγή που έγινε στις 20/12/2019 στη σύνθεση του ΔΣ, στην οποία δεν ανήκε πλέον αυτός, η σχετική απόφαση θεωρείται ακυρώσιμη γιατί δεν έχει δημοσιευτεί αυτή η μεταβολή στο ΓΕΜΗ, [με τρόπο που δεν είναι σύμφωνος με το νόμο ή το καταστατικό- άρθρο 12 Ν.4548/2018] άρα θεωρείται ως μη γενόμενη και ότι ο Γερολυμάτος εξακολουθεί να αποτελεί μέλος του ΔΣ της ΑΕ για τον καλόπιστο προμηθευτή Μπαρουτάκη. Επίσης η ΑΕ δεν μπορεί να αντιτάξει ως λόγο τη μη δημοσίευση της εν λόγω απόφασης της για την έξοδο του Γερολυμάτου από το ΔΣ γιατί όπως αναφέρθηκε παραπάνω, η δημοσιότητα έχει δηλωτική και βεβαιωτική λειτουργία και όχι συστατική [Αργυρός, 2019, σελ.311-312].

⁴ είναι οι αποφάσεις της Γ.Σ., που λήφθηκαν από ΓΣ (άρθ. 35 α§1και 2 ΚΝ 2190/20): 1.. που δεν είχε νόμιμη σύγκληση ή συγκρότηση (δηλαδή εμποδίστηκαν να μετάσχουν σε αυτήν μέτοχοι ή μετείχαν σε αυτή πρόσωπα που δεν ήταν μέτοχοι). 2. με τρόπο που δεν είναι σύμφωνος με το νόμο ή το καταστατικό (π.χ. δεν υπήρχαν οι απαραίτητες απαρτίες και πλειοψηφίες ή διαδικασίες). 3. χωρίς να έχουν παρασχεθεί οφειλόμενες πληροφορίες που είχαν ζητηθεί από μετόχους. 4. κατά κατάχρηση εξουσίας της πλειοψηφίας σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 281 Α.Κ.

4. Μπορεί η εταιρία να στραφεί δικαστικά κατά του Ισίδωρου Γερολυμάτου βάσει του δικαίου αθέμιτου ανταγωνισμού για το γεγονός ότι εξαιτίας των ενεργειών του έχασε σημαντικούς πελάτες της; (2,5 βαθμοί)

[Αργυρός, 2019, ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ- ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ , σελ.146-154-156 και άρθρα 11 και 12 Ν.146/1914].

4. ΑΘΕΜΙΤΟΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ- ΣΥΚΟΦΑΝΤΙΚΗ ΔΥΣΦΗΜΙΣΗ

Σύμφωνα με το νόμο 146/1914 αθέμιτο ανταγωνισμό αποτελεί μία πράξη που τελείται στο πλαίσιο των εμπορικών, βιομηχανικών ή γεωργικών συναλλαγών προς το σκοπό του ανταγωνισμού, η οποία ωστόσο αντίκειται στα χρηστά ήθη. Προκειμένου να τεθεί θέμα αθέμιτου ανταγωνισμού θα πρέπει να συντρέχουν οι εξής προϋποθέσεις: α. Να υφίσταται σχέση ανταγωνισμού, β. η πράξη να τελείται με πρόθεση ανταγωνισμού, γ. Η πράξη να είναι αντικειμενικά ικανή να επιφέρει τα επιδιωκόμενα με αυτήν αποτελέσματα και δ. να αντίκειται στα χρηστά ήθη.

Η χαρακτηριστικότερη εμφάνιση αθέμιτου ανταγωνισμού είναι κάθε πράξη που συντελείται με τον σκοπό της εκτόπισης ανταγωνιστών από την αγορά και στη συνέχεια της ανενόχλητης ανάπτυξης της επιχειρηματικής δραστηριότητας. Είναι πιθανό, εξαιτίας των πράξεων αυτών να κινδυνεύσει και η υπόσταση ολόκληρου του επιχειρηματικού κλάδου. Ειδικότερα, στο πλαίσιο του αθέμιτου ανταγωνισμού εντάσσονται πράξεις οι οποίες ενδέχεται να προκαλέσουν σύγχυση στο καταναλωτικό κοινό αναφορικά με μία επιχείρηση, με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες της ή ακόμη και με την επιχειρηματική δραστηριότητα μίας ανταγωνιστικής επιχείρησης. Χαρακτηριστικές και συνήθεις περιπτώσεις είναι η χρήση όμοιου ή παρόμοιου εμπορικού σήματος, συσκευασίας, επωνυμίας, διακριτικού γνωρίσματος ή logo. Μια ακόμα περίπτωση είναι η διάδοση αναληθών ειδήσεων εντός του πλαισίου της αγοράς, με στόχο τη δυσφήμιση μίας ανταγωνιστικής επιχείρησης ή η χρήση από τον παραγωγό ή τον πάροχο παραπλανητικών ή ψευδών ενδείξεων ή ισχυρισμών ικανών να παραπλανήσουν τους καταναλωτές αναφορικά με τις ιδιότητες των προϊόντων που παράγει ή των υπηρεσιών που παρέχει [Αργυρός, 2019, σελ.146].

Αθέμιτος ανταγωνισμός - Πράξεις κατά της φήμης της επιχείρησης (δυσφήμιση)

Ο προς τον σκοπό ανταγωνισμού ισχυριζόμενος ή διαδίδων, όσον αφορά την εργασία ή επιχείρηση άλλου, το πρόσωπο του ιδιοκτήτη ή του διευθυντή της, τα εμπορεύματα ή τις βιομηχανικές εργασίες τρίτου, ειδήσεις που μπορεί να βλάψουν τις εργασίες της επιχείρησης ή την εμπορική πίστη αυτής, υποχρεούται, εφόσον τα διαδοθέντα δεν είναι κατά τρόπον αυταπόδεικτο αληθή, σε επανόρθωση της ζημίας. Ο αδικηθείς μπορεί να αξιώσει την παράλειψη της επανάληψης ή της περαιτέρω διάδοσης των ανακριβειών. Προκειμένου όμως περί εμπιστευτικής ανακοίνωσης, με την οποία ο πληροφορών ή αυτός που έχει εύλογο συμφέρον μπορεί να ζητηθεί η παράλειψη μόνο, εάν τα ανακοινωθέντα είναι αναληθή. Εάν όμως ο πληροφορών γνώριζε ή όφειλε να γνωρίζει το αναληθές της ανακοίνωσης υποχρεούται και σε ανόρθωση της τυχόν προσγενόμενης ζημίας [άρθρα 11-12, Ν.146/1914].

Στην περίπτωση που κάποιος επιχειρηματίας, όπως στην προκειμένη περίπτωση η ΑΕ, θεωρεί ότι η πράξη ενός ανταγωνιστή του/της- εδώ του Ισίδωρου Γερολυμάτου- είναι αθέμιτη και βλάπτει τα συμφέροντα του έχει το δικαίωμα να καταφύγει στην αστική και ποινική δικαιοσύνη για να προστατεύσει τα δικαιώματά του. Όσον αφορά την **αστική προστασία** προβλέπονται τα εξής: **α)** η άσκηση αγωγής με αξίωση άρσης της προσβολής κατά του διενεργήσαντα πράξη, **β)** αν η πράξη αυτή συνεχίζεται, άσκηση αγωγής με αξίωση την παράλειψη της προσβολής στο μέλλον, **γ)** άσκηση αγωγής με αξίωση αποζημίωσης, όταν υπάρχει κίνδυνος προσβολής στο μέλλον, εφόσον έχει ήδη υπάρξει ζημία και ο προσβολέας βαρύνεται με υπαιτιότητα (δόλο ή αμέλεια). **Η ποινική προστασία** λαμβάνει χώρα μόνο σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, όπως η κοινοποίηση εμπορικών ή βιομηχανικών απορρήτων (άρθρα 16-18), η **συκοφαντική δυσφήμιση** (άρθρο 12), η μη τήρηση προκαθορισμένων μονάδων πώλησης (άρθρο 9) κ.ά. Η ποινή μπορεί να είναι είτε χρηματική αποζημίωση είτε φυλάκιση είτε ο συνδυασμός των δυο [Αργυρός, 2019,σελ.155-156].

Άρα, για την περίπτωση της ΑΕ και της συκοφαντικής δυσφήμισης που υπέστη από τον Ισίδωρο Γερολυμάτο, στα πλαίσια της προστασίας από τον αθέμιτο ανταγωνισμό, η πληττόμενη ΑΕ έχει τη δυνατότητα να προστατευθεί, να εγείρει αγωγή προκειμένου να αρθεί η προσβολή, να μην επαναληφθεί στο μέλλον και να απαιτήσει να της καταβληθεί χρηματική αποζημίωση για την αποκατάσταση της οικονομικής της ζημίας, αλλά και για την επανόρθωση της ηθικής βλάβης των μελών της ΑΕ. [<https://www.lawspot.gr/nomikes-plirofories/voithitika-kemena/athemitos-antagonismos> και Αργυρός, 2019, σελ.154-155].

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η ΑΕ έχει τρία υποχρεωτικά όργανα, τη γενική συνέλευση, το διοικητικό συμβούλιο και τους ελεγκτές. Σύμφωνα με το άρθρο 33 ν. 2190/1920 η γενική συνέλευση των μετόχων αποτελεί το ανώτατο όργανο της ΑΕ. Η γενική συνέλευση είναι συλλογικό όργανο περιοδικού χαρακτήρα και σ' αυτήν συμμετέχουν ή πάντως έχουν τη δυνατότητα συμμετοχή όλοι οι μέτοχοι δηλώνοντας την ατομική τους βούληση που είναι απαραίτητη για το σχηματισμό της βούλησης του νομικού προσώπου. Οι αποφάσεις της γενικής συνέλευσης εκφράζουν τη βούληση του νομικού προσώπου της εταιρίας κατά κανόνα όμως στις εσωτερικές και όχι στις εξωτερικές σχέσεις της εταιρίας δηλαδή όχι έναντι τρίτων. Η απόφαση είναι το αποτέλεσμα αυτής της διαδικασίας σχηματισμού της εταιρικής βούλησης και αποτελεί επιπλέον και τρόπο άσκησης της εξουσίας εκ μέρους της γενικής συνέλευσης. Παντού υπάρχουν αποφάσεις που δεν λαμβάνονται πάντα με τα σωστά κριτήρια και τις σωστές διαδικασίες, έτσι και οι αποφάσεις της γενικής συνέλευσης οι οποίες πάρθηκαν και δεν ήταν σύμφωνες με τον νόμο ή με το καταστατικό τότε ακυρώνονται από το δικαστήριο, το ίδιο ισχύει και για αποφάσεις που πήρε η γενική συνέλευση η οποία δεν είχε νόμιμα συν κληθεί. Τέλος η ακύρωση για μία απόφαση μπορεί να ζητηθεί με αγωγή από κάποιον μέτοχο ή από το διοικητικό συμβούλιο.

Στα πλαίσια της προστασίας από τον αθέμιτο ανταγωνισμό, ο πληττόμενος έχει τη δυνατότητα να προστατευθεί, να εγείρει αγωγή προκειμένου να αρθεί η προσβολή, να μην επαναληφθεί στο μέλλον και να του καταβληθεί χρηματική αποζημίωση για την αποκατάσταση της οικονομικής του ζημίας, αλλά και για την επανόρθωση της ηθικής του βλάβης.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ

- Αργυρός, Γ. (2019). «Εμπορικό Δίκαιο», 2η έκδοση, Αθήνα : Μπένου
- Ν.4548/2018
- Ν.2190/1920
- Ν.5960/1933

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ

- Δελούκας Ν.(1980), Αξιόγραφα, 3η έκδοση, Αθήνα – Θεσσαλονίκη: Σάκκουλας
- Παναγιώτου και Αποστολόπουλος, 2014, Επικαιροποίηση Εμπορικού Δικαίου, Πάτρα, ΕΑΠ.
- Ρόκας Ν.(2012), ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ, 7η ενημερωμένη έκδοση, Αθήνα: ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ