



Eclass4U

The best Choice for you



Πρόγραμμα Σπουδών:
Διοίκηση Επιχειρήσεων & Οργανισμών

Eclass4U

Θεματική Ενότητα:
ΔΕΟ34 Οικονομική Ανάλυση & Πολιτική

The best Choice for you
Ενδεικτική Απάντηση 2^{ης} Γραπτής Εργασίας

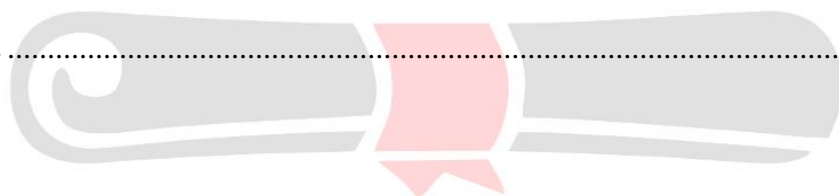
[ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ 18-01-23]

Ακαδημαϊκό Έτος: 2022-2023

Επιμέλεια Ύλης: Γιώργος Κουρνέτας

Πίνακας Περιεχομένων

Μέρος Α΄	3
Ερώτηση Α1.....	3
α).....	3
β).....	6
Ερώτηση Α2.....	7
α)i).....	7
α)ii).....	9
β).....	10
Μέρος Β.....	12
Βιβλιογραφία.....	12



Eclass4U

The best Choice for you

Μέρος Α΄

Ερώτηση Α1

α)

Σχόλιο!!! θα υπάρξουν κάποια σχόλια για την κατανόηση της εκφώνησης τα οποία δεν απαραίτητο να δοθούν από εσάς ως απάντηση (με κόκκινα γράμματα).

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ισοζύγιο, εννοείται μια διαφορά δύο μεγεθών. Στη συγκεκριμένη περίπτωση που αναφέρεται ισοζύγιο χώρας, θα πρέπει να θεωρείται η διαφορά ορισμένων μεγεθών της χώρας που μελετάμε, σε σχέση με τον υπόλοιπο κόσμο. Το ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών αποτελείται από το ισοζύγιο αγαθών και υπηρεσιών (διαφορά μεταξύ του όγκου των αγαθών και των υπηρεσιών που εξήγαμε και του όγκου των αγαθών και των υπηρεσιών που εισήγαμε), συν τις καθαρές διεθνείς μεταβιβαστικές πληρωμές (εμβάσματα από εργάτες μας, που δουλεύουν στην αλλοδαπή και στέλνουν πίσω στην πατρίδα, μείον τα αντίστοιχα εμβάσματα που στέλνουν ξένοι εργάτες στην χώρα μας, πίσω στη δική τους πατρίδα), συν τα εισοδήματα των παραγωγικών συντελεστών (τόκοι από δάνεια ή κέρδη από ξένες επιχειρήσεις

The best Choice for you

που ανήκουν όμως σε άτομα της δικής μας χώρας). Στο παράδειγμα, της εκφώνησης (Krugman & Wells, σελίδες 957-961).

Η αύξηση των φόρων T και η μείωση των κρατικών δαπανών G , συνεπάγεται ότι το δημοσιονομικό αποτέλεσμα της χώρας βελτιώνεται καθώς ισχύει:

δημοσιονομικό αποτέλεσμα $= T - G - TR$, όπου TR είναι οι μεταβιβαστικές πληρωμές που κάνει το κράτος. Το δημοσιονομικό αποτέλεσμα αποτελεί εξ ορισμού και την δημόσια αποταμίευση δηλαδή την αποταμίευση που κάνει το κράτος και συμβολίζεται με $S_{δημόσιο}$.

Μπορούμε να εικάσουμε με σχετική σιγουριά ότι το 2010, το δημοσιονομικό αποτέλεσμα ήταν αρνητικό, δηλαδή η χώρα μας εμφάνιζε δημοσιονομικό έλλειμα. Με τις ενέργειες της αύξησης των φόρων και της μείωσης των κρατικών δαπανών το έλλειμα αυτό θα περιορίστηκε.

Στην θεμελιώδη εθνικολογιστική ταυτότητα της αποταμίευσης με τις επενδύσεις ισχύουν τα εξής (Krugman & Wells, Σελίδες 682-686):

$I = S_{εθνικό} + IM - X \rightarrow I = S_{δημόσιο} + S_{ιδιωτικό} + IM - X \rightarrow I = S_{δημόσιο} + S_{ιδιωτικό} + NCI$ (1), όπου NCI καλείται η καθαρή εισροή κεφαλαίων και είναι τα κεφάλαια που έρχονται από το εξωτερικό με τη μορφή δανείου.

Θα πρέπει να θεωρούμε ότι κάθε επενδυτική δαπάνη χρηματοδοτείται από την Ιδιωτική αποταμίευση, $S_{ιδιωτικό}$ και την καθαρή εισροή κεφαλαίων, NCI όταν υπάρχουν δημοσιονομικά ελλείματα. Επίσης, θα πρέπει να σημειωθεί ότι το NCI , αντανακλά μέρος του ισοζυγίου τρεχουσών συναλλαγών, καθώς οι δεύτερες εμπεριέχουν το ισοζύγιο αγαθών και υπηρεσιών.

Για να διατηρηθεί η ταυτότητα (1), εφόσον αυξήθηκε το $S_{δημόσιο}$ και δεν έχουμε στοιχεία για την αύξηση της επενδυτικής δαπάνης, θα πρέπει να υποθέσουμε ότι κάποιο από τα άλλα μεγέθη που βρίσκονται στο δεξιό μέλος της εξίσωσης, μειώνεται. Στην προκειμένη περίπτωση μπορεί να μειωθεί ή το $S_{ιδιωτικό}$ ή το NCI .

Θα συμφωνούσαμε με τα λεγόμενα της εκφώνησης ότι δηλαδή θα μειωθεί το NCI ή αλλιώς θα βελτιωθεί το εξωτερικό ισοζύγιο, ένα προς ένα με την αύξηση της δημόσια αποταμίευσης, αν είμασταν σίγουροι ότι η αύξηση της δημόσιας αποταμίευσης δεν προκαλεί επίσης μεταβολές στην ιδιωτική αποταμίευση. Άρα, θα πρέπει να διασφαλίσουμε ότι το *Σιδιωτικό* δεν μεταβάλλεται από την αύξηση του δημοσιονομικού αποτελέσματος.

Είναι προφανές ότι από την αύξηση των φόρων και την μείωση των κρατικών δαπανών, ότι θα μειωθεί το διαθέσιμο εισόδημα που μπορούν να διαχειριστούν τα νοικοκυριά και οι επιχειρήσεις, είτε για κατανάλωση είτε για αποταμίευση, με αρνητικές επιπτώσεις και στην συνολική ζήτηση. Άρα, τα νοικοκυριά θα έχουν λιγότερο χρήμα προς αποταμίευση και κατανάλωση και μοιραία αυτό θα οδηγήσει στη μείωση του *Σιδιωτικό*.

Άρα, δεν μπορούμε να ισχυριστούμε ότι το εξωτερικό ισοζύγιο θα βελτιωθεί **Ένα-Προς-Ένα** με την βελτίωση του δημοσιονομικού αποτελέσματος.

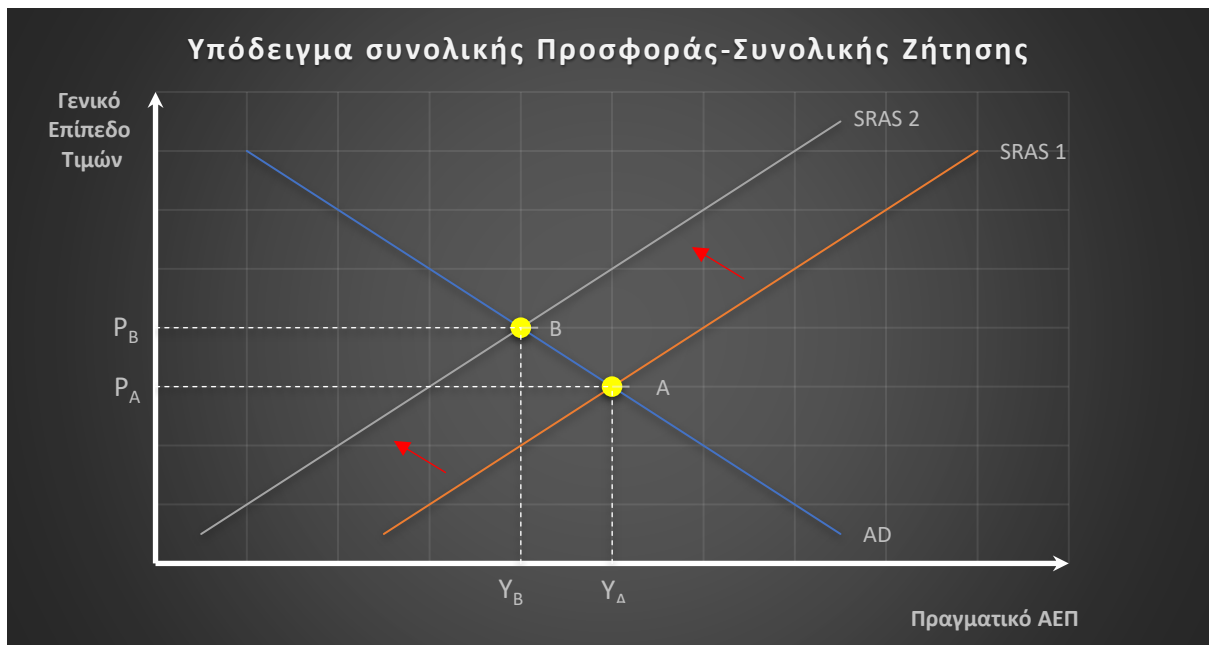
Σχόλιο!! ακολουθεί σκαρίφημα των σκέψεων και των επιχειρημάτων που θα πρέπει να έχετε κατά την απάντηση του συγκεκριμένου ερωτήματος. Το συγκεκριμένο κείμενο δεν πρέπει να καταχωρηθεί ως απάντηση, προορίζεται για δικιά σας διευκόλυνση!!

Σκαρίφημα Σκέψεων

1. Πώς οι αύξηση των φόρων και η μείωση των κρατικών δαπανών οδηγούν στην αύξηση του δημοσιονομικού αποτελέσματος, δηλαδή στη βελτίωση του *Σδημόσιο*.
2. Καταγραφή της ταυτότητας αποταμίευσης-δαπάνης
3. Πώς οι αυξημένοι φόροι και οι μειωμένες κρατικές δαπάνες επηρεάζουν αρνητικά το *Σιδιωτικό*

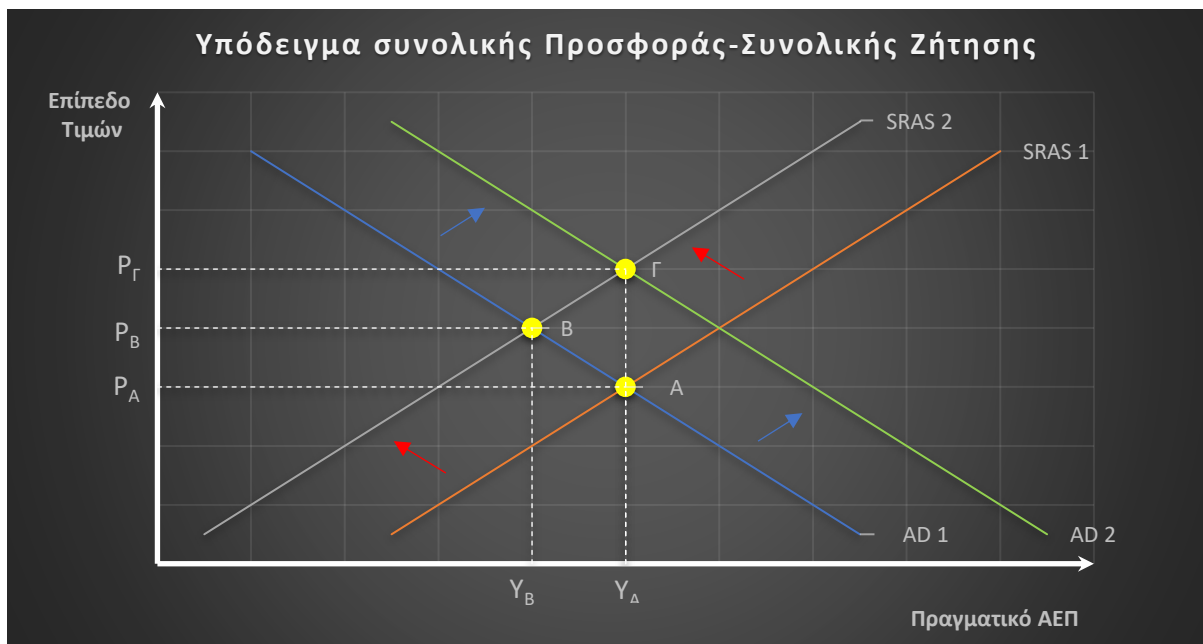
4. Εξαγωγή συμπεράσματος: αφού και το $S_{ιδιωτικό}$ θα μειωθεί, τότε η μείωση του NCI δεν θα είναι στο 100% της αύξησης του $S_{δημόσιο}$ αλλά λίγο έως πολύ χαμηλότερη από την αύξηση του $S_{δημόσιο}$.

β)



Γράφημα 1: Υπόδειγμα AD-AS

Αρχικά, καταγράφεται μια αρνητική διαταραχή της συνολικής προσφοράς στην βραχυχρόνια περίοδο, μετατοπίζοντας της καμπύλη SRAS 1 στην καμπύλη SRAS 2. Η μεταβολή αυτή είχε ως αποτέλεσμα, να μετατοπιστεί το σημείο ισορροπίας από το σημείο A στο σημείο B, με την αύξηση του επιπέδου τιμών και τη μείωση συνολικού προϊόντος από Y_A σε Y_B . Από την μείωση του συνολικού προϊόντος στο σημείο B, η οικονομία εμφανίζει αύξηση των ποσοστών ανεργίας και πτώση του συνολικού εισοδήματος. Αν υπάρξουν οι συνθήκες εκείνες που θα αυξήσουν τη συνολική ζήτηση τότε θα αυτό καταγραφεί στο σχετικό υπόδειγμα με την παράλληλη μετατόπιση της AD προς τα πάνω και δεξιά.



Γράφημα 2: Αύξηση της συνολική Ζήτησης

Στο Γράφημα 2, αποτυπώνεται η αύξηση της συνολική ζήτησης μέχρι το σημείο όπου το συνολικό προϊόν γίνεται ίσο με το αρχικό συνολικό προϊόν Y_A , πριν δηλαδή από την αρχική μείωση της συνολικής προσφοράς. Αυτό που παρατηρείται είναι ότι η αύξηση της συνολικής ζήτησης είχε όντως ευεργετικά αποτελέσματα στο συνολικό προϊόν με αποτέλεσμα να επανέλθει στα αρχικά επίπεδα η ανεργία και το συνολικό εισόδημα, ωστόσο η συγκεκριμένη μεταβολή συνοδεύτηκε από περεταίρω αύξηση του Γενικού επιπέδου Τιμών με αποτέλεσμα να μειώνεται ακόμα περισσότερο η αγοραστική δύναμη των καταναλωτών και των νοικοκυριών. Άρα, δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί η αύξηση της συνολικής ζήτησης ως μηχανισμός εξομάλυνσης μιας κατάστασης που έχει δημιουργηθεί εξαιτίας αρνητικής μεταβολής της Συνολικής Προσφοράς (Krugman & Wells, Σελίδες 778-790).

Ερώτηση Α2

α)i)

Για να βρούμε το σημείο που ισορροπεί μια οικονομία θα πρέπει να εξισωθούν το προϊόν συνολικού προϊόντος με το σύνολο της ζήτησης ή των δαπανών. Το σύνολο των δαπανών που πραγματοποιούνται σε μια οικονομία η οποία είναι κλειστή, προέρχεται από τα νοικοκυριά, C,

τις επιχειρήσεις, I και από το κράτος, G . Άρα, θα πρέπει να δημιουργηθεί η εξίσωση: $Y = C + G + I$ (1).

Από τα δεδομένα της εκφώνησης προκύπτει ότι $C = 60 + 0,5 * Y^d$ με $Y^d = Y - T$ και $T = 0,2Y$. Χρησιμοποιώντας τις συγκεκριμένες εξισώσεις εξάγονται τα εξής αποτελέσματα:

$$\begin{aligned} C &= 60 + 0,5 * Y^d = 60 + 0,5(Y - T) = 60 + 0,5(Y - 0,2Y) = 60 + 0,5 * 0,8Y \\ &= 60 + 0,4Y(2) \end{aligned}$$

Άρα, η (1) λόγω της (2) γίνεται: $Y = 60 + 0,4 * Y + 70 + 50 \rightarrow Y - 0,4Y = 180 \rightarrow 0,6Y = 180 \rightarrow Y = \frac{180}{0,6} = 300$.

Άρα, το συνολικό προϊόν στο οποίο ισορροπεί η οικονομία είναι ίσο με 300 χρηματικές μονάδες.

Το δημοσιονομικό αποτέλεσμα δίνεται από την εξίσωση: *δημοσιονομικό αποτέλεσμα* = $T - G - TR$ (3). Θα πρέπει να σημειωθεί ότι δεν καταγράφονται στην εκφώνηση πουθενά οι μεταβιβαστικές πληρωμές, άρα $TR=0$.

Στη δεδομένη περίπτωση που είναι γνωστό το συνολικό προϊόν $Y=300$, το T θα είναι ίσο με: $T = 0,2 * Y = 0,2 * 300 = 60$ (4).

Άρα, η (3) λόγω της (4) θα γίνει: *δημοσιονομικό αποτέλεσμα* = $60 - 70 + 0 = -10$ χρηματικές μονάδες.

Άρα, στην παρούσα περίπτωση η οικονομία παρουσιάζει **δημοσιονομικό έλλειμα** της τάξης των 10 χρηματικών μονάδων.

α)ii)

Αν το Δυνητικό Προϊόν ή το Προϊόν Πλήρους Απασχόλησης (είναι ορολογίες που περιγράφουν ακριβώς το ίδιο μέγεθος) είναι ίσο με 320 χρηματικές μονάδες, αυτό συνεπάγεται ότι η οικονομία της υπό μελέτη χώρας παρουσιάζει χαμηλότερη παραγωγή από το επίπεδο του δυνητικού προϊόντος, καθώς τώρα το συνολικό προϊόν είναι ίσο με 300 χρηματικές μονάδες.

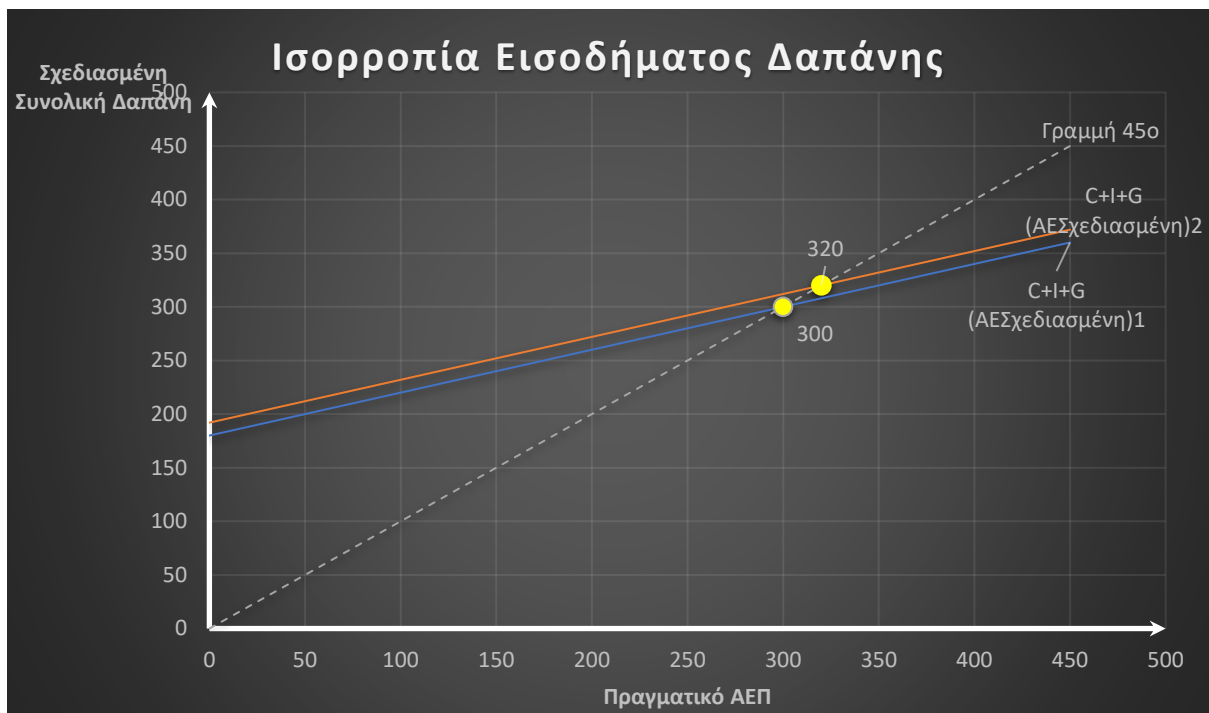
Για να αυξηθεί η παραγωγή στα επίπεδα του δυνητικού προϊόντος, μπορεί να πραγματοποιηθεί αύξηση των κρατικών δαπανών G , που θα οδηγήσουν στην αύξηση της συνολικής ζήτησης με όλους του υπόλοιπους παράγοντες σταθερούς.

Για να βρούμε κατά πόσο θα πρέπει να αυξηθούν οι κρατικές δαπάνες ώστε να πραγματοποιηθεί αύξηση του συνολικού προϊόντος κατά 20 χρηματικές μονάδες θα πρέπει να θέσουμε G_2 τις νέες κρατικές δαπάνες και Y_2 ίσο με 320 χρηματικές μονάδες. Άρα, θα έχουμε:

$$\begin{aligned} Y_2 = C_2 + G_2 + I_2 \rightarrow 320 &= 60 + 0,5Y^d + G_2 + 50 \rightarrow 320 = 60 + 0,5(Y_2 - T) + 50 + G_2 \\ \rightarrow 320 - 60 - 50 &= 0,5(320 - 0,2 * 320) + G_2 \rightarrow 210 = 0,5 * 256 + G_2 \\ \rightarrow G_2 &= 210 - 0,5 * 256 \rightarrow G_2 = 210 - 128 = 82 \text{ χρηματικές μονάδες.} \end{aligned}$$

Άρα, η αύξηση των κρατικών δαπανών που θα είναι ικανή να επαναφέρει το συνολικό προϊόν στο επίπεδο του δυνητικού προϊόντος θα πρέπει να είναι ίση με $G_2 - G_1 = 82 - 70 = 12$ χρηματικές μονάδες.

The best Choice for you



Γράφημα 3: Ισορροπία Εισοδήματος-Δαπάνης

Στο Γράφημα 3, απεικονίζονται ισορροπίες εισοδήματος-δαπάνης για την αρχική περίπτωση όπου οι κρατικές δαπάνες ήταν ίσες με 70 χρηματικές μονάδες (μπλε καμπύλη) και στην τελική περίπτωση όπου οι κρατικές δαπάνες ήταν ίσες με 82 χρηματικές μονάδες (Krugman & Wells, Σελίδες 738-745).

β)

Στη διαδικασία υπολογισμού του δείκτη τιμών θα πρέπει να υπολογιστούν για κάθε έτος το κόστος καλαθιού το οποίο έπειτα θα το διαιρούμε με το κόστος καλαθιού του έτος βάσης. Το κόστος καλαθιού για ένα έτος είναι το σύνολο (άθροισμα) όλων των γινομένων των ποσοτήτων των καταγεγραμμένων προϊόντων επί των αντίστοιχων τιμών τους (Krugman & Wells, Σελίδες 628-731).

Κόστος Καλαθιού 2022

$20 \cdot 1,5 + 4 \cdot 3 + 7 \cdot 15 + 1 \cdot 100 + 5 \cdot 10 + 8 \cdot 3 + 14 \cdot 4 + \dots + 10 \cdot 2 = 447$ χρηματικές μονάδες.

Κόστος Καλαθιού 2021

$20 \cdot 1,2 + 4 \cdot 2,9 + 7 \cdot 13 + \dots + 10 \cdot 1,5 = 416,6$ χρηματικές μονάδες.

Κόστος Καλαθιού 2020

$20 \cdot 1,2 + 4 \cdot 2,5 + \dots + 10 \cdot 1,5 = 386$ χρηματικές μονάδες.

Δείκτης τιμών 2022

$$\frac{\text{Κόστος καλαθιού 2022}}{\text{Κόστος καλαθιού 2021}} * 100 = \frac{447}{416,6} * 100 = 107,29$$

Δείκτης τιμών 2021

$$\frac{\text{Κόστος καλαθιού 2021}}{\text{Κόστος καλαθιού 2021}} * 100 = 100$$

Δείκτης τιμών 2020

$$\frac{\text{Κόστος καλαθιού 2020}}{\text{Κόστος καλαθιού 2021}} * 100 = \frac{386}{416,6} * 100 = 92,65$$

Αντίστοιχα για τον υπολογισμό του ρυθμού πληθωρισμού θα πρέπει να πάρουμε, όπου αυτό είναι δυνατό, την ποσοστιαία διαφορά μεταξύ του δείκτη τιμών του τρέχοντος έτους και του δείκτη τιμών του προηγούμενου έτους.

Ρυθμός πληθωρισμού 2022

$$\frac{\text{Δείκτης Τιμών 2022} - \text{Δείκτης Τιμών 2021}}{\text{Δείκτης Τιμών 2021}} * 100 = \frac{107,29 - 100}{100} * 100 = 7,29\%$$

Ρυθμός πληθωρισμού 2021

$$\frac{\text{Δείκτης Τιμών 2021} - \text{Δείκτης Τιμών 2020}}{\text{Δείκτης Τιμών 2020}} * 100 = \frac{100 - 92,65}{92,65} * 100 = 7,92\%$$

Μέρος Β

Ερώτηση	Απάντηση
B1	A
B2	D
B3	A
B4	A
B5	D
B6	C
B7	D
B8	A
B9	A
B10	A

Βιβλιογραφία

- Krugman, P. Wells, R. (2018), *Οικονομική σε Διδακτικές Μονάδες*, Αθήνα: Εκδόσεις Gutenberg.



Eclass4U

The best Choice for you